

INFORME CUESTIONARIO AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA

HITO 1

DIRECCIÓN DE DOCENCIA

1.- INTRODUCCIÓN

En el marco de las estrategias de acompañamiento y seguimiento estudiantil aplicadas a nivel institucional para promover la permanencia de las/os estudiantes de primer año, durante la Bienvenida Vive + UBB (03, 04 y 05 de marzo) la Dirección de Docencia aplicó un instrumento de caracterización psicoeducativa que identifica necesidades de autorregulación académica, es decir, recopila información sobre las actitudes y habilidades de autorregulación del aprendizaje de la totalidad de estudiantes de la cohorte 2026. La aplicación de este instrumento llamado “Cuestionario de Autorregulación Académica” (CAA) permite caracterizar al estudiantado que ingresa a la institución, contribuyendo al componente número 2 (*Desarrollo Curricular*) del Modelo Educativo y a los Procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje (*asociado al Criterio N°2-Criterios y Estándares de Calidad*), e identificando grupos de riesgo para posteriormente generar estrategias de acompañamiento eficaces que contribuyan a la permanencia y las trayectorias formativas.

El CAA se aplica en tres momentos del año académico con el propósito de realizar un acompañamiento y seguimiento sistemático de la trayectoria académica de los/as estudiantes durante su primer año universitario. En suma, los resultados del Hito 1 permiten caracterizar al estudiantado e identificar grupos de riesgo por carrera, constituyéndose en un insumo clave para el diseño de estrategias de acompañamiento. El Hito 2 permite identificar problemáticas y necesidades individuales vinculadas a la autorregulación académica, orientando la implementación de acciones de apoyo desde las/os gestores de acompañamiento del Programa de Acompañamiento Estudiantil (PAE). El Hito 3, está planificado para aplicar durante el término del año académico, esta tercera aplicación permite identificar problemáticas y necesidades asociadas a la autorregulación académica a nivel de carrera, con el fin de generar estrategias de acompañamiento y seguimiento dirigidas a estudiantes en su segundo año académico.

El CAA, considera la evaluación de cinco dimensiones críticas para la educación superior, clasificadas según el puntaje en niveles de riesgo: bajo, medio, alto y muy alto.

1. Ansiedad Académica (AN): se vincula con pensamientos negativos que pueden interferir en el desempeño y la capacidad de utilizar estrategias de estudio frente al aprendizaje.
2. Manejo del Tiempo y Ambiente de Estudio (MAE): refiere a la capacidad de planificar y realizar modificaciones en el lugar de estudio y/o trabajo para que sea tranquilo, ordenado y libre de distractores.
3. Búsqueda de Ayuda (BUA): aborda la disposición del/la estudiante de solicitar ayuda a pares o a un/a docente frente a algún problema académico.
4. Compromiso con el Aprendizaje (CA): nivel de involucramiento activo y sostenido del estudiante en su proceso formativo, expresado en la asistencia y participación en clases, el uso de apoyos académicos, la dedicación a actividades de estudio complementarias, la participación en instancias extracurriculares y el uso de recursos digitales para apoyar su aprendizaje.
5. Vocacional (VO): se vincula con la decisión de ingreso a la universidad y a la carrera.

2.- RESULTADOS CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA.

Tabla n°1: Datos generales Universidad del Bío-Bío.

CUESTIONARIO AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	MATRÍCULA SEDE	RESPUESTAS OBTENIDAS	% DE RESPUESTAS	ESTUDIANTES SIN RESPUESTA
Sede Chillán	1.198	948	79%	250
Sede Concepción	1.579	1.322	84%	257
Universidad del Bío-Bío	2.777	2.270	82%	507

Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

A partir de la tabla anterior es posible evidenciar el alto porcentaje de cobertura alcanzado en el Hito 1, con un 82% a nivel general, existiendo un aumento considerable en comparación a la cobertura del 64% alcanzada el 2025. Este aumento fue propiciado por el momento de la aplicación, ya que el 2025 se realizó durante la primera semana de clases y el 2026 el CAA fue aplicado durante la Bienvenida Vive+UBB, que alcanzó un 91,2% de participación.

Tabla n°2: Resultados específicos Universidad del Bío-Bío.

SEDE/CAMPUS	DIMENSIONES DE ANÁLISIS				
	AN	MAE	BUA	CA	VO
Nivel riesgo Sede Concepción	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
Nivel riesgo Campus La Castilla	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
Nivel riesgo Campus Fernando May	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO

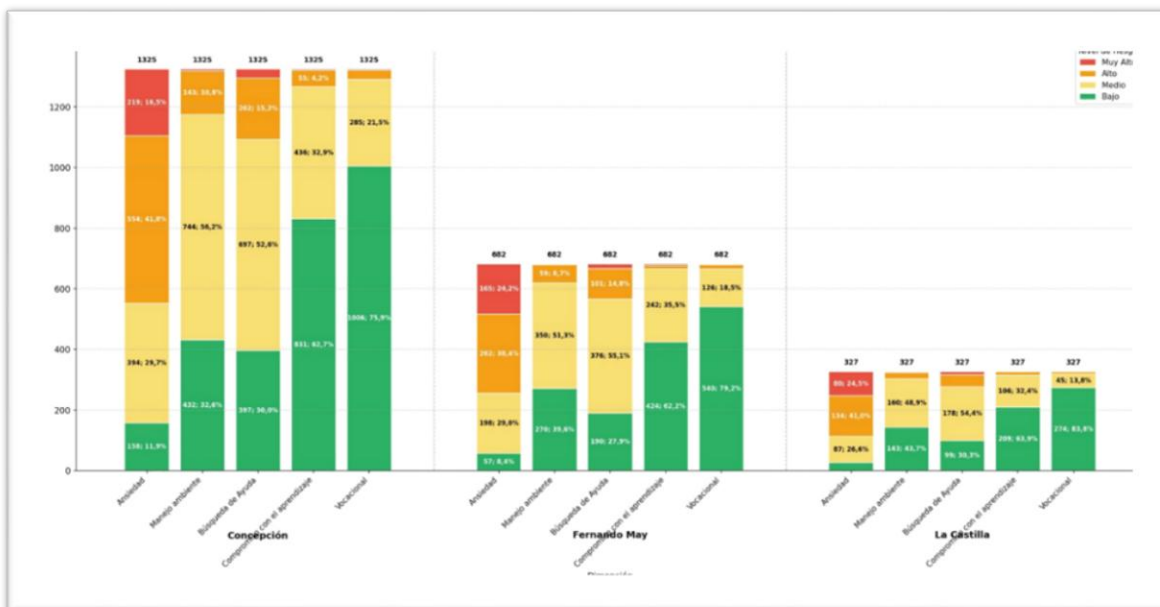
Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

El análisis de los niveles de riesgo en autorregulación académica evidencia un patrón homogéneo a nivel institucional, lo que permite identificar una tendencia transversal en el perfil del estudiantado de primer año. La dimensión de Ansiedad Académica (AN) se sitúa en un nivel alto, configurándose como el principal factor de riesgo. Este elemento resulta especialmente relevante, ya que incide directamente en la capacidad de las/os estudiantes para planificar, ejecutar y evaluar sus estilos de aprendizaje, afectando su percepción de autoeficacia y su desempeño en contextos evaluativos. Por otra parte, las dimensiones de Manejo del Tiempo y Ambiente de Estudio (MAE), así como Búsqueda de Ayuda (BUA), se ubican en un nivel medio. Esto sugiere la presencia de habilidades incipientes de autorregulación que, si bien existen, no se encuentran lo suficientemente consolidadas como para contrarrestar los efectos de la alta Ansiedad Académica (AN).

En contraste, las dimensiones de Compromiso con el Aprendizaje (CA) y Vocación (VO) se presentan en un nivel bajo, lo que constituye un factor protector desde el punto de vista motivacional. Este resultado da cuenta de una fuerte vinculación con el proceso formativo y de una importante claridad respecto a las metas académicas y profesionales.

En síntesis, el perfil observado corresponde a un nivel de riesgo medio-alto en autorregulación académica, caracterizado por la coexistencia de un alto nivel de ansiedad y habilidades parcialmente desarrolladas. La consistencia de este patrón en las distintas sedes de la Institución sugiere la presencia de un fenómeno de carácter estructural, que requiere ser abordado mediante estrategias de acompañamiento de alcance universal. En este sentido, se vuelve fundamental implementar acciones orientadas a la regulación emocional y el fortalecimiento de habilidades de gestión académica, especialmente durante el primer año de trayectoria estudiantil.

Gráfico n°1: Niveles de riesgo por dimensión.



Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

El gráfico 1 permite evidenciar con mayor detalle los resultados obtenidos a nivel institucional, comparado por cada una de las sedes (Concepción, Fernando May y La Castilla). El dato muestra los importantes niveles de riesgo alto asociados a la dimensión de Ansiedad Académica.

3.- COMENTARIOS A LOS RESULTADOS OBSERVADOS

El proceso de levantamiento de información evidencia un alcance altamente significativo a nivel institucional, alcanzando un 82% de participación correspondiente a 2.270 estudiantes. Este nivel de respuesta no solo otorga robustez y validez a los resultados obtenidos, sino que también permite contar con una base empírica sólida para la toma de decisiones y el diseño de estrategias de acompañamiento pertinentes, ajustadas a las necesidades de los/las estudiantes.

En términos generales, se observa un perfil de riesgo homogéneo entre las distintas sedes y campus (Concepción, La Castilla y Fernando May) lo que da cuenta de un patrón consistente en la experiencia de ingreso a la educación superior. Este perfil se sitúa predominantemente en un nivel de riesgo medio-alto, lo que sugiere que las dificultades asociadas a la autorregulación académica no responden a contextos particulares o aislados, sino que configuran un fenómeno transversal que afecta de manera similar a las/los estudiantes en distintos entornos formativos.

Al profundizar en las dimensiones evaluadas, la Ansiedad Académica (AN) emerge como el principal factor de riesgo, ubicándose en un nivel alto. Este resultado evidencia la presencia de preocupación por el rendimiento y una disminución en la percepción de autoeficacia, elementos que interfieren directamente en el desempeño académico. En paralelo, las dimensiones de Manejo del Tiempo y Ambiente de Estudio (MAE), junto con la Búsqueda de Ayuda (BUA), se sitúan en un nivel de riesgo medio. Esto indica que, si bien las/os estudiantes cuentan con ciertas estrategias iniciales, estas aún se encuentran en desarrollo y resultan insuficientes para contrarrestar el impacto que genera la ansiedad en su proceso de aprendizaje.

No obstante, el análisis también permite identificar importantes factores protectores. Las dimensiones de Compromiso con el Aprendizaje (CA) y Vocación (VO) presentan niveles de riesgo bajo, lo que refleja una disposición favorable hacia el estudio, junto con una claridad relativamente consolidada respecto a las metas académicas y profesionales. Este hallazgo resulta especialmente relevante, ya que evidencia que existe una base motivacional sólida sobre la cual es posible construir procesos de acompañamiento más efectivos.

A partir de estos resultados, se desprenden algunas reflexiones clave para la gestión del acompañamiento. En primer lugar, se evidencia una brecha relevante entre la motivación y la ejecución, las/os estudiantes muestran altos niveles de compromiso y vocación, pero enfrentan dificultades para traducir esa disposición en prácticas concretas de estudio y organización.

En segundo lugar, la regulación emocional no puede ser entendida como un elemento complementario, sino como una condición habilitante para el aprendizaje. Por último, la consistencia de los datos entre sedes refuerza la idea de que el desafío de la autorregulación académica tiene un carácter estructural, propio de la transición hacia la educación superior. En este sentido, el Programa de Acompañamiento Estudiantil (PAE) se convierte en una estrategia institucional de intervención universal relevante, puesto que sus acciones no solo abordan el desarrollo de habilidades académicas, sino que integran de manera intencionada el componente socioemocional.