



DIRECCIÓN
DE DOCENCIA | PAE



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

INFORME CUESTIONARIO AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA

HITO 2

DIRECCIÓN DE DOCENCIA

1.- INTRODUCCIÓN

En el marco de las estrategias de acompañamiento y seguimiento estudiantil aplicadas a nivel institucional para promover la permanencia de los/as estudiantes de primer año, a principios del año académico la Dirección de Docencia aplicó un instrumento de caracterización psicoeducativa que identifica necesidades de autorregulación académica, es decir, recopila información sobre las actitudes y habilidades de autorregulación del aprendizaje de la cohorte 2026 de ambas sedes en la totalidad de sus carreras. Mediante la aplicación de este instrumento llamado “Cuestionario de Autorregulación Académica” (CAA) fue posible caracterizar al estudiantado que ingresa a la universidad, tributando al componente número 2 del modelo educativo, e identificando grupos de riesgo para posteriormente generar estrategias de acompañamiento eficaces que contribuyan a la permanencia de los estudios.

En este contexto, la autorregulación del aprendizaje es clave para que los estudiantes transformen sus habilidades mentales en académicas, orientando sus acciones hacia metas. Por ello, es fundamental diseñar estrategias que fortalezcan la motivación, la exploración vocacional y diversas habilidades. Este apoyo es especialmente relevante en primer año, cuando los/as estudiantes enfrentan el paso desde la educación media a la superior, con mayores exigencias y cambios sociales y culturales. En este contexto, es esencial entregar herramientas para la gestión del tiempo, hábitos de estudio, redes de apoyo e integración entre pares.

Durante el mes de mayo, entre el 04 y el 15 de mayo, se aplicó por segunda vez un instrumento de evaluación en el contexto de tutoría. Esta aplicación alcanzó a estudiantes de las 20 carreras de la Sede Concepción y las 23 carreras de la Sede Chillán, logrando una cobertura del 100% de las carreras.

El objetivo de esta segunda aplicación fue identificar problemáticas y necesidades individuales, contrastándola con la percepción sobre la autorregulación académica al ingresar a la universidad – basada en la experiencia escolar - con una segunda medición realizada 2 meses después, considerando ya vivencias propias de la educación superior, para así generar estrategias de acompañamiento desde los equipos de tutores/s y psicoeducativos de la Universidad del Bío-Bío.

Esta segunda medición está vinculada a la tercera alerta del Sistema de Seguimiento y Alerta Oportuna (SSAO) del PT, que actualmente se registra en el módulo de Acompañamiento Universal disponible en intranet. Con base en los resultados individuales, se alertó a los/as estudiantes que presentaron tres o más dimensiones en nivel de riesgo alto o muy alto, lo que permitió a los/as tutores/as contactarlos para realizar acompañamiento y seguimiento.

El cuestionario, diseñado colaborativamente por los equipos PACE y PT, utiliza una escala Likert de 1 a 5 y se valúan cinco dimensiones, clasificadas según el puntaje en niveles de riesgo: bajo, medio, alto y muy alto.

El CAA, considera la evaluación de cinco dimensiones críticas para la educación superior, clasificadas según el puntaje en niveles de riesgo: bajo, medio, alto y muy alto.

1. Ansiedad Académica (AN): se vincula con pensamientos negativos que pueden interferir en el desempeño y la capacidad de utilizar estrategias de estudio frente al aprendizaje.
2. Manejo del Tiempo y Ambiente de Estudio (MAE): refiere a la capacidad de planificar y realizar modificaciones en el lugar de estudio y/o trabajo para que sea tranquilo, ordenado y libre de distractores.
3. Búsqueda de Ayuda (BUA): aborda la disposición del/la estudiante de solicitar ayuda a pares o a un/a docente frente a algún problema académico.
4. Compromiso con el Aprendizaje (CA): nivel de involucramiento activo y sostenido del estudiante en su proceso formativo, expresado en la asistencia y participación en clases, el uso de apoyos académicos, la dedicación a actividades de estudio complementarias, la participación en instancias extracurriculares y el uso de recursos digitales para apoyar su aprendizaje.
5. Vocacional (VO): se vincula con la decisión de ingreso a la universidad y a la carrera.

2.- RESULTADOS CUESTIONARIO DE AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA.

Tabla n°1: Datos generales aplicación Hito 2, Universidad del Bío-Bío.

CUESTIONARIO AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	MATRÍCULA SEDE	RESPUESTAS OBTENIDAS	% DE RESPUESTAS	ESTUDIANTES SIN RESPUESTA
Sede Chillán	1.175	895	76,2%	280
Sede Concepción	1.544	1.195	77,4%	349
Universidad del Bío-Bío	2.719	2.090	76,9%	629

Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

A partir de la tabla anterior es posible evidenciar el alto porcentaje de cobertura alcanzado en el Hito 2, con un 77% a nivel general, disminuyendo levemente con el porcentaje de la primera aplicación (82%) y manteniendo un porcentaje similar al alcanzado en el hito 2 del año 2025 (78%). Además, es posible indicar que no existen mayores discrepancias entre la cobertura de la sede Chillán y la sede Concepción.

Tabla n°2: Resultados específicos Hito 2, Universidad del Bío-Bío.

SEDE/CAMPUS	DIMENSIONES DE ANÁLISIS				
	AN	MAE	BUA	CA	VO
Nivel riesgo Sede Concepción	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
Nivel riesgo Campus La Castilla	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
Nivel riesgo Campus Fernando May	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO

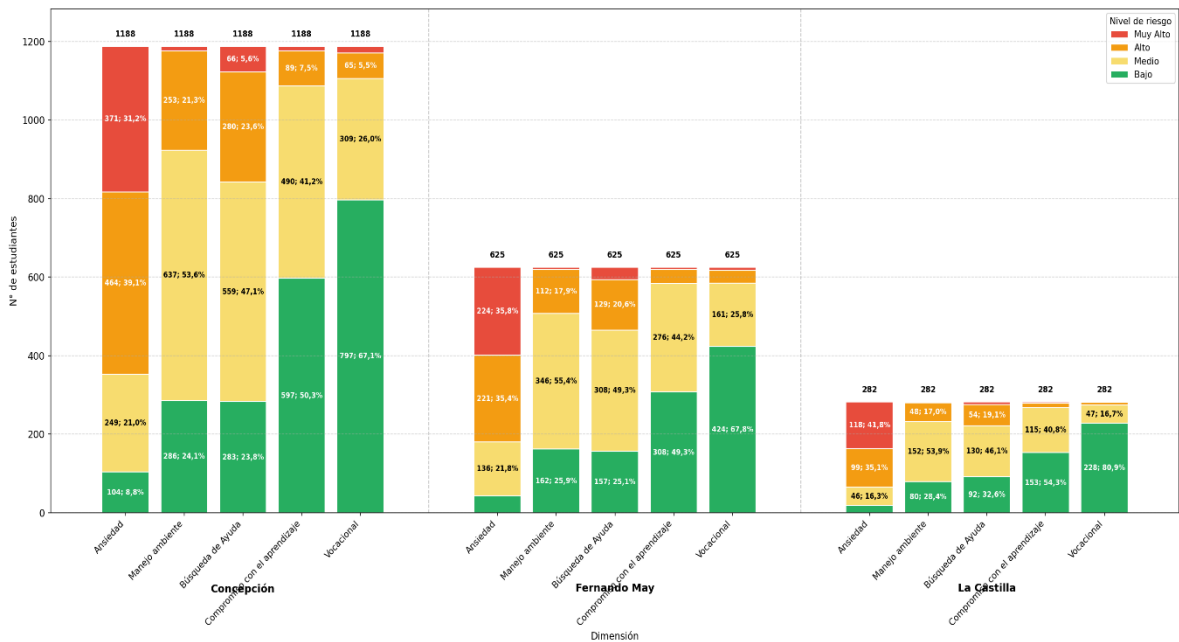
Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

El análisis de los niveles de riesgo en autorregulación académica evidencia un patrón homogéneo a nivel institucional, lo que permite identificar una tendencia transversal en el perfil del estudiantado de primer año. La dimensión de Ansiedad Académica (AN) se sitúa en un nivel alto, configurándose como el principal factor de riesgo. Este elemento resulta especialmente relevante, ya que incide directamente en la capacidad de las/os estudiantes para planificar, ejecutar y evaluar sus estilos de aprendizaje, afectando su percepción de autoeficacia y su desempeño en contextos evaluativos. Por otra parte, las dimensiones de Manejo del Tiempo y Ambiente de Estudio (MAE), así como Búsqueda de Ayuda (BUA), se ubican en un nivel medio. Esto sugiere la presencia de habilidades incipientes de autorregulación que, si bien existen, no se encuentran lo suficientemente consolidadas como para contrarrestar los efectos de la alta Ansiedad Académica (AN).

En contraste, las dimensiones de Compromiso con el Aprendizaje (CA) y Vocación (VO) se presentan en un nivel bajo, lo que constituye un factor protector desde el punto de vista motivacional. Este resultado da cuenta de una fuerte vinculación con el proceso formativo y de una importante claridad respecto a las metas académicas y profesionales.

En síntesis, el perfil observado corresponde a un nivel de riesgo medio-alto en autorregulación académica, caracterizado por la coexistencia de un alto nivel de ansiedad y habilidades parcialmente desarrolladas. La consistencia de este patrón en las distintas sedes de la Institución sugiere la presencia de un fenómeno de carácter estructural, que requiere ser abordado mediante estrategias de acompañamiento de alcance universal. En este sentido, se vuelve fundamental implementar acciones orientadas a la regulación emocional y el fortalecimiento de habilidades de gestión académica, especialmente durante el primer año de trayectoria estudiantil.

Gráfico n°1: Niveles de riesgo por dimensión Hito 2.



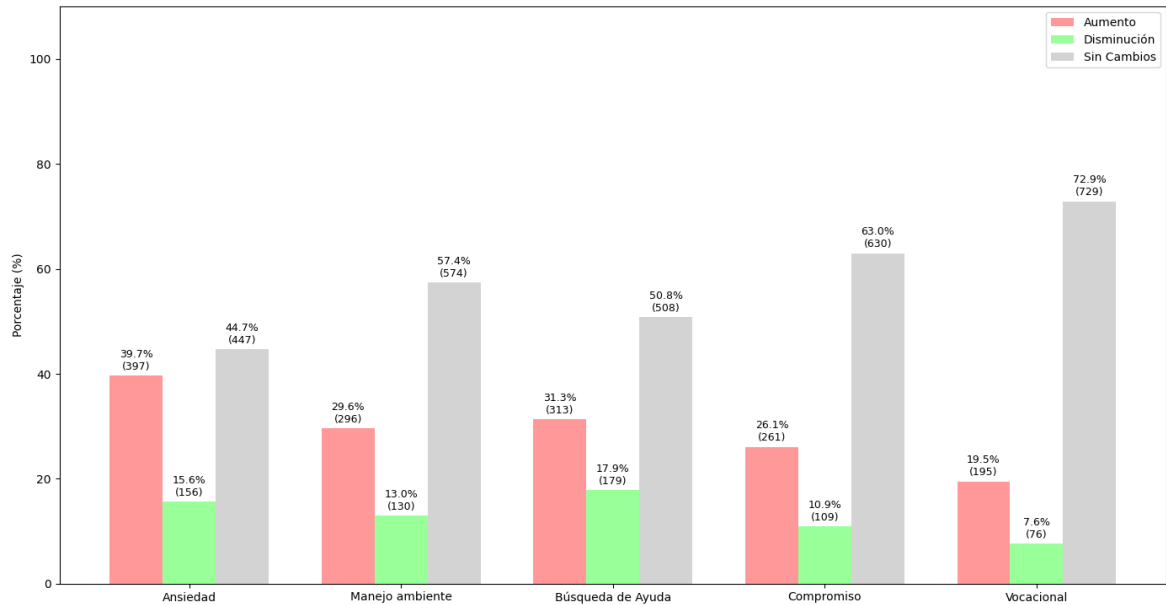
Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

El gráfico 1 permite evidenciar con mayor detalle los resultados obtenidos a nivel institucional, comparado por cada una de los campus (Concepción, Fernando May y La Castilla). El dato muestra los importantes niveles de riesgo alto asociados a la dimensión de Ansiedad Académica, particularmente en el campus La Castilla, donde alcanza un 41,8% de riesgo Muy Alto y supera el 75% si se considera el nivel Alto. En contraposición, esta sede también alcanza el porcentaje más alto en el nivel de riesgo Bajo de la dimensión Vocacional (81%). Esto puede deberse a que el campus La Castilla alberga las carreras del área social y educacional, mayoritariamente las carreras de pedagogía, en las cuales existe un imaginario social que releva la importancia de la vocación para enseñar. En cuanto a la sede Concepción y el campus Fernando May, ambas mantienen porcentajes similares en las distintas dimensiones, particularmente en Ansiedad.

Los próximos tres gráficos muestran las **tasas de cambio por dimensión** en cada una de las tres sedes de la UBB, clasificando a los estudiantes en tres categorías: Aumento, Disminución y Sin cambios.

Gráfico n°2: Tasas de cambio por dimensión sede Concepción Hito 2.

Tasas de Cambio por Dimensión - Concepción (General)

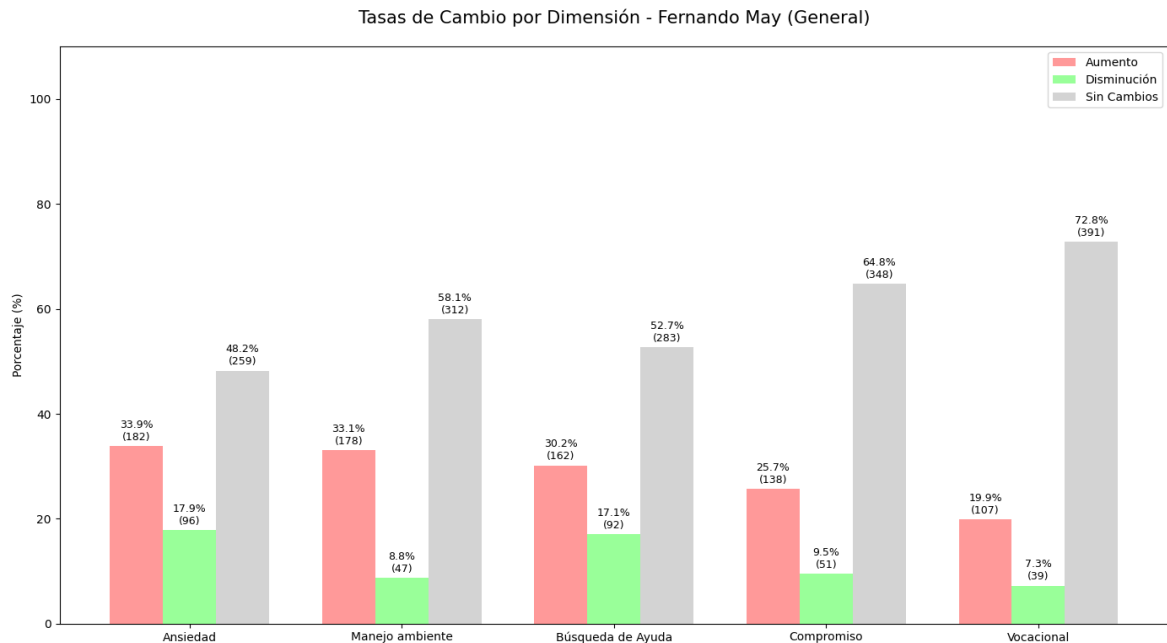


Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

El Gráfico 2 muestra que la mayoría de los/as estudiantes de la sede Concepción mantuvieron los niveles de riesgo obtenidos en el hito 1, observándose porcentajes superiores al 50% de estabilidad en tres de las cinco dimensiones evaluadas y alcanzando el valor más alto en la dimensión Vocacional (73%), seguida de Compromiso (63%). Asimismo, la dimensión Ansiedad presentó el mayor porcentaje de estudiantes que aumentaron sus niveles de riesgo entre el hito 1 y el hito 2 (40%). En contraste,

Búsqueda de Ayuda fue la dimensión que evidenció la mayor movilidad entre ambas aplicaciones, registrando el porcentaje más alto de estudiantes que disminuyeron sus niveles de riesgo (18%), aunque también concentró un porcentaje importante de estudiantes que aumentaron el riesgo (31%). Estos resultados sugieren que, si bien predomina la estabilidad en los niveles de riesgo, las dimensiones Ansiedad continúan siendo las áreas con mayor proporción de cambios desfavorables, mientras que Búsqueda de Ayuda presenta una mayor variabilidad en ambas direcciones.

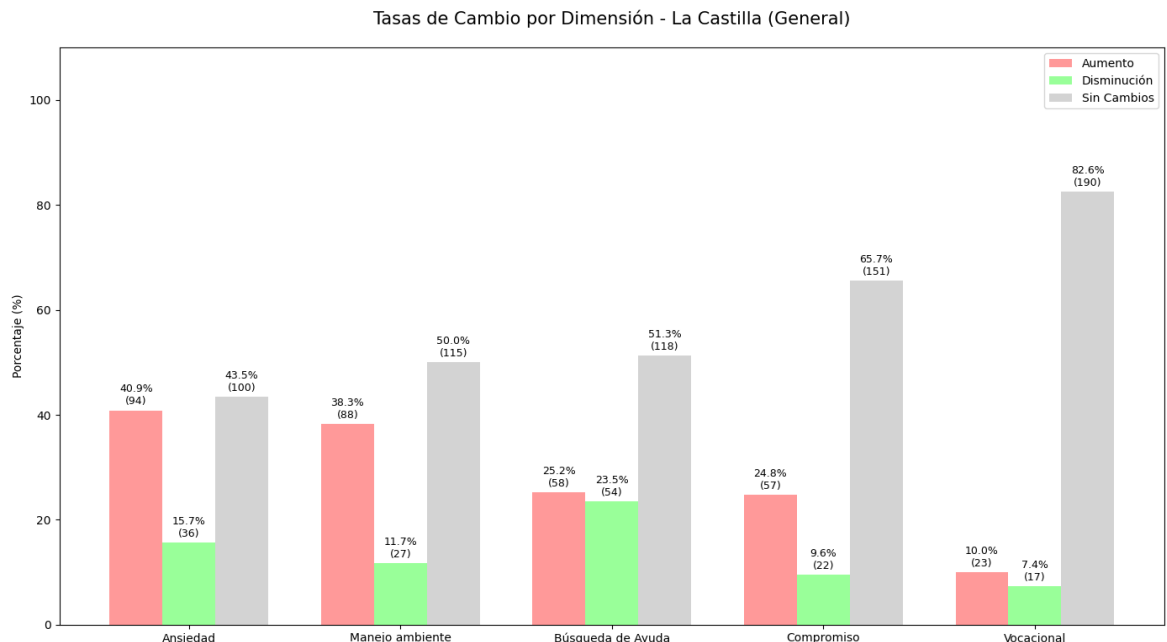
Gráfico nº3: Tasas de cambio por dimensión Campus Fernando May Hito 2.



Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

Al igual que en la sede Concepción, en el campus Fernando May la mayoría de los/as estudiantes mantuvieron los niveles de riesgo obtenidos en el hito 1, observándose porcentajes superiores al 50% de estabilidad en las dimensiones Manejo del Ambiente y Estudio, Búsqueda de Ayuda, Compromiso con el Aprendizaje y Vocacional, siendo esta última la que alcanzó el mayor porcentaje de estudiantes sin cambios (72,8%). De igual manera, la dimensión Ansiedad presentó el mayor porcentaje de estudiantes que aumentaron sus niveles de riesgo entre el hito 1 y el hito 2 (34%), seguida de cerca por Manejo del Ambiente y Estudio (33%). En contraste, Ansiedad registró también el mayor porcentaje de estudiantes que disminuyeron sus niveles de riesgo (18%), seguida por Búsqueda de Ayuda (17%), lo que evidencia una mayor movilidad en ambas dimensiones.

Gráfico nº4: Tasas de cambio por dimensión campus La Castilla Hito 2.



Fuente: Elaboración propia - Sistema de Acompañamiento Universal (SAU).

En términos generales, y al igual que en los gráficos anteriores, la categoría Sin Cambios predomina en todas las dimensiones, especialmente en Vocacional (82,6%) y Compromiso con el

Aprendizaje (65,7%), lo que indica una estabilidad entre ambas mediciones. En contraste, las dimensiones Ansiedad y Manejo del Ambiente y Estudio presentan mayores porcentajes de estudiantes que experimentaron un aumento, evidenciando una mayor variabilidad. Respecto a la dimensión de Ansiedad, es posible evidenciar que es una de las dimensiones con mayor movilidad, predominando los cambios desfavorables respecto de los favorables, ya que se observa el mayor porcentaje de estudiantes con aumento (41%) y un 43,5% permaneció sin cambios.

3.- COMENTARIOS A LOS RESULTADOS OBSERVADOS

El proceso de levantamiento de información evidencia un alcance institucional altamente significativo, alcanzando un 77 % de participación, equivalente a 2.090 estudiantes. Este nivel de respuesta otorga solidez a los resultados obtenidos y permite disponer de una base empírica pertinente para la toma de decisiones y el diseño de estrategias de acompañamiento ajustadas a las necesidades de los/as estudiantes. En este sentido, los resultados del Hito 2 permiten generar información técnica con implicancias directas para la gestión de la permanencia en el Programa de Acompañamiento Estudiantil (PAE).

Un aspecto especialmente relevante corresponde a la consistencia del patrón de riesgo observado entre los campus Concepción, Fernando May y La Castilla. En las dimensiones evaluadas se identifica un comportamiento relativamente homogéneo: Ansiedad Académica (AN) se posiciona en un nivel alto de riesgo, mientras que Manejo del Tiempo y Ambiente de Estudio (MAE) y la Búsqueda de Ayuda (BUA) presentan niveles medios. Esta convergencia entre sedes sugiere que los resultados no responden exclusivamente a situaciones particulares o contextuales determinada, sino que podrían estar dando cuenta de desafíos transversales asociados a los procesos de adaptación y autorregulación académica.

Desde la perspectiva de la permanencia, el hallazgo más relevante no radica únicamente en el nivel de riesgo observado en cada dimensión, sino en su evolución entre el Hito 1 y el Hito 2. Aquí se observan dos tendencias contrapuestas:

A) El predominio de la categoría "sin cambios" en la mayoría de las dimensiones, particularmente en Vocación (VO) y Compromiso con el Aprendizaje (CA). En los tres campus, Ansiedad Académica (AN) concentra de manera sostenida la mayor proporción de estudiantes que incrementan su nivel de riesgo entre ambos hitos, configurándose como el principal factor de atención desde la perspectiva del acompañamiento individual.

La coexistencia de ambas tendencias configura una oportunidad de intervención preventiva, para una proporción importante de estudiantes persisten razones y disposiciones favorables hacia la continuidad de sus estudios, pero estas pueden verse tensionadas por el incremento de factores emocionales asociados a las exigencias académicas.

B) Por otra parte, BUA presenta una dinámica particular, si bien su nivel de riesgo agregado se sitúa en la categoría medio, entre hitos concentra simultáneamente movimientos de aumento y disminución. Esto sugiere que la disposición y capacidad para recurrir a redes de apoyo no se comportan de manera homogénea entre los/as estudiantes, y pueden estar condicionadas por la oportunidad, apertura y pertinencia del acompañamiento.

Los resultados del Hito 2 muestran un escenario institucional caracterizado de la siguiente manera: (1) estabilidad de factores protectores asociados a Vocación y Compromiso con el Aprendizaje; (2) persistencia de dificultades en autorregulación; y (3) un incremento sostenido del riesgo en Ansiedad.